

Al Presidente del Consiglio Comunale di Anguillara Sabazia *Sig.ra Catia De Carolis*

Al Sindaco di Anguillara Sabazia *Avv. Angelo Pizzigallo*

Al Consigliere delegato all'ambiente *Sig. Emiliano Porcarelli*

e p.c. Al Segretario Comunale di Anguillara Sabazia *Dott.ssa Francesca Tedeschi*

Oggetto: INTERPELLANZA - URGENTE

I sottoscritti **Francesco Falconi** e **Leda Catarci**, componenti del Gruppo Consiliare “*Francesco Falconi Sindaco*” del Comune di Anguillara Sabazia, ai fini del corretto espletamento del mandato di controllo in capo alla carica di consigliere comunale, nei termini di Legge e dei regolamenti vigenti,

RICHIEDONO

di ricevere una risposta orale dal Consigliere Comunale delegato all'Ambiente, nella prossima seduta del Consiglio Comunale sui provvedimenti che l'Amministrazione Comunale ha intrapreso o intende intraprendere in merito alla seguente tematica:

1. Nell'anno 2020 la VIA del procedimento dell'impianto di Compostaggio di Cesano si era chiusa con PAUR che autorizzava la costruzione e l'esercizio di un impianto di compostaggio AEROBIO da 60.000 tonnellate anno, pur con prescrizioni.
2. In tale occasione AMA Spa si era inoltre impegnata a non chiedere in futuro una riconversione alle tecnologie anaerobiche.
3. Successivamente Il Comune di Roma, con delibera 323 del 9/12/2021, ha dato “*Delega ad AMA per la presentazione di proposte volte alla realizzazione di nuovi impianti di gestione rifiuti e all'ammodernamento di impianti esistenti, da finanziare nell'ambito del PNRR misura 2, componente 1, investimento 1.1*”.
4. Sulla base di tale delibera, si evinceva che il Comune di Roma fosse dunque interessato a realizzare ULTERIORI impianti, rispetto a quelli già autorizzati.
5. Era quindi da attendersi che AMA Spa intendesse realizzare ulteriori impianti in altre aree della periferia romana.
6. Tuttavia AMA Spa ha poi partecipato al bando PNRR AVVISO M2C.1.1 I 1.1 Linea d'Intervento B, che prevedeva la possibilità di ottenere finanziamento sia per il compostaggio mediante tecnologie AEROBIE che tramite tecnologie ANAEROBIE.
7. I progetti presentati riguardano proprio **la realizzazione dei due impianti già autorizzati**, che diversamente da quanto inizialmente paventato da AMA Spa, diventeranno, se

realizzati, **impianti di digestione anaerobia, capaci di gestire un quantitativo di compost che passerà da 60.000 t/a a 100.000 t/a.**

8. Tale proposito è riportato nel Piano di Gestione Rifiuti del Comune di Roma, attualmente sotto procedura di VAS, che contiene le informazioni inerenti la loro realizzazione presentate in sede di bando.
9. Per quanto attiene la sede dell'impianto di Cesano, devono quindi essere considerate ulteriori criticità rispetto al progetto precedente, che comporteranno ULTERIORI ricadute ambientali non precedentemente considerate in sede di VIA, quali:
 - Emissioni in atmosfera aggiuntive (sia convogliate che diffuse) direttamente incidenti sulla qualità dell'aria di Anguillara, che conseguentemente potrebbero portare a una diversa classificazione di qualità dell'aria, con aggravii in termini di restrizioni e di necessità di risanamento.
 - Maggior traffico veicolare rispetto a quanto già previsto e già osservato in quanto costituente una elevata criticità.
 - La realizzazione di un impianto a rischio di incidente rilevante, a soli 800m dal confine con l'insediamento ENEA Casaccia, noto tra l'altro per avere in custodia scorie nucleari, alcune delle quali ad alta attività.
 - L'assenza, ancora più grave, di qualunque misura compensativa a beneficio del territorio di Anguillara Sabazia, che non potrà ne conferire all'impianto ne avere condizioni di favore in merito al metano prodotto.
10. Per quanto concerne poi il piano dei rifiuti comunale, la responsabilità dell'adozione di tale piano risulta essere stata affidata al commissario On. Prof. Roberto Gualtieri nominato con DL 50 del 17/05/2022 il quale agisce con poteri sostituitivi rispetto alla Regione Lazio in merito alla gestione e alla programmazione del ciclo dei rifiuti (art. 196 e 208), ma non cita esplicitamente il procedimento di VAS.
11. Tuttavia il Commissario ha disposto con propria ordinanza di togliere la competenza della VAS dal Piano alla Regione (che possiede un'area appositamente istituita per gestire le valutazioni ambientali strategiche) per affidarla alla Città Metropolitana.

Tutto quanto sopra premesso e considerato si chiede a questo comune, **nell'ambito delle osservazioni da produrre entro e non oltre il 30 settembre:**

1. Se è stato segnalato nelle sedi competenti che la natura del nuovo impianto da realizzare **impone la necessità di ricollocazione** in ragione della vicinanza tra un impianto a rischio di incidente rilevante (D.lgs. 26 giugno 2015, n. 105) e un deposito di scorie nucleari (ENEA Casaccia) e di produrre in Consiglio il documento che attesti tale segnalazione.
2. Se è stato osservato presso le Autorità competenti che i procedimenti di VIA, AIA e autorizzazione all'esercizio necessari alla realizzazione dell'impianto **devono essere nuovamente iniziati** a causa della sostanziale differenza degli impianti progettati rispetto a quelli già autorizzati (sia in tecnologia che in dimensionamento) tramite i

procedimenti esperiti di cui sopra e di produrre in Consiglio il documento che attesti tale osservazione.

3. Se il Comune di Anguillara abbia segnalato o meno la dubbia legittimità dell'affidamento della competenza della valutazione ambientale strategica a un ente non istituzionalmente preposto (Città metropolitana di Roma) e di produrre in Consiglio il documento che attesti tale segnalazione.
4. Se il Comune di Anguillara Sabazia abbia segnalato o meno che lo stesso ed i suoi cittadini avranno le ricadute ambientali più significative, anche in ragione dei venti dominanti, senza avere alcuna compensazione e nessuna garanzia reale di mitigazione degli effetti ambientali e di produrre in Consiglio il documento che attesti tale segnalazione.

Anguillara Sabazia, 20.09.2022

I Consiglieri Comunali

Leda Cadorci


Francesco Falconi
